

## METODIKA HODNOTENIA PROJEKTOV predložených v rámci grantovej výzvy č. GV-2025-13

### Účel metodiky

Táto metodika stanovuje postup pri hodnotení:

- a) **projektových žiadostí**, ktoré predkladajú žiadatelia o grant v rámci grantovej výzvy č. GV-2025-13 podľa stanovených hodnotiacich kritérií uvedených vo výzve a v súlade s jej účelom a cieľmi Grantového programu IV,
- b) **záverečných správ** obsahujúcich vyhodnotenie realizácie projektu a vyúčtovanie grantu, ktoré predkladajú prijímatelia na základe podmienok uvedených v Zmluve o poskytnutí grantu.

Metodika je vypracovaná na účely transparentného popisu hodnotiaceho procesu a aplikácie hodnotiacich kritérií v súlade s cieľmi grantových programov a aktuálnou grantovou výzvou.

### I. časť

#### Metodika hodnotenia projektových žiadostí o poskytnutie grantu

#### A. Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektových žiadostí

Hodnotitelia, resp. členovia hodnotiacej komisie posudzujú jednotlivé projektové žiadosti na základe hodnotiacich kritérií, ktoré sú dvojakého typu: **vylučujúce a bodované**. Projekt je vyhodnotený ako kvalitný, prínosný pre oblasť FG (ďalej aj ako FG) a odporúčaný Správnej rade Nadácie NBS na pridelenie grantu, ak:

- nenaplní žiadne z vylučujúcich kritérií,
- získa čo najviac bodov.

#### Prehľad **vylučujúcich** kritérií

Hodnotené oblasti / kritériá
<b>I.</b> Projekt <b>nie je v súlade s účelom výzvy</b> – nie je zameraný na zvyšovanie úrovne finančnej gramotnosti alebo kvality finančného vzdelávania na Slovensku, ani na spoluprácu (synergiu aktivít) verejného a súkromného sektora pri zjednocovaní konceptu finančnej gramotnosti a jeho rozširovaní do všetkých regiónov.
<b>II.</b> Projekt <b>nie je zameraný</b> na žiadnu z <b>oprávnených</b> cieľových skupín.
<b>III.</b> Charakter projektových aktivít je <b>komerčný</b> , existuje vysoká pravdepodobnosť prepojenia aktivít s komerčnou finančnou inštitúciou alebo s jej produktmi. Projekt <b>predstavuje</b> pre Nadáciu NBS a NBS <b>vysokú mieru reputačného rizika</b> .
<b>IV.</b> <b>Výdavky</b> na projektové aktivity sú v značnej miere (nad 25 % rozpočtu projektu) vecne <b>neoprávnené alebo neúčelné, nákladovo neefektívne a nehospodárne</b> .

Ak hodnotiteľ/člen hodnotiacej komisie usúdi, že projekt spĺňa jedno alebo viac vylučujúcich kritérií, ďalšie hodnotenie projektu podľa bodovaných kritérií už nemá opodstatnenie a uvedie v hodnotiacom dotazníku pri všetkých nasledujúcich položkách 0 bodov.

#### Prehľad **bodovaných** kritérií

Hodnotené oblasti / kritériá	Body
1. Skúsenosť žiadateľa v sledovanej oblasti a v práci s cieľovou skupinou	5
2. Definovanie cieľových skupín projektu a ich potrieb	5
3. Kvalita zadefinovaných cieľov	5
4. Spôsob realizácie projektu a nastavenie projektových aktivít	5
5. Kvalita projektových aktivít	5
6. Nastavenie očakávaných výstupov a výsledkov projektu	5
7. Zabezpečenie personálnych kapacít na administráciu a riadenie projektu	5
8. Kvalita odborných kapacít na realizáciu projektu	5
9. Materiálno-technické a finančné zabezpečenie projektu, propagácia	5
10. Miera vecnej oprávnenosti a účelnosti výdavkov projektu	5
11. Miera efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu	5
12. Zabezpečenie spolufinancovania z vlastných a ďalších zdrojov	5
13. Celkový prínos projektu pre FV a jeho dosah na CS	5
14. Komplexnosť a kvalita projektového zámeru	5
<b>Spolu</b>	<b>70 bodov</b>

## B. Štruktúra a popis vylučujúcich hodnotiacich kritérií

I. Súlad projektu s účelom výzvy	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> <li>súlad projektového zámeru aspoň s jedným účelom výzvy: či je projekt zameraný na zvyšovanie úrovne finančnej gramotnosti alebo kvality finančného vzdelávania na Slovensku alebo na spoluprácu (synergiu aktivít) verejného a súkromného sektora pri zjednocovaní konceptu finančnej gramotnosti a jeho rozširovaní do všetkých regiónov;</li> <li>pochopte definície <u>finančnej gramotnosti</u><sup>1</sup> a znalosť štandardov finančnej gramotnosti žiadateľom (viď NŠFG)</li> </ul>
Vylučujúce kritérium (áno/nie)	<b>A</b> Projektový zámer <b>je</b> v súlade aspoň s jedným účelom výzvy.
	<b>N</b> Projektový zámer <b>nie je</b> v súlade so žiadnym účelom výzvy.
II. Oprávnenosť cieľovej skupiny projektu	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> <li>zameranie projektu na niektorú z oprávnených cieľových skupín (ďalej aj ako CS):</li> <li>oprávnenými <u>primárnymi</u> cieľovými skupinami projektových aktivít môžu byť niektoré z uvedených skupín obyvateľstva:</li> </ul>

<sup>1</sup> **Finančná gramotnosť** je schopnosť využívať poznatky, zručnosti a skúsenosti na efektívne riadenie vlastných finančných zdrojov (osobných financií) s cieľom zaistiť celoživotné finančné zabezpečenie seba a svojej domácnosti. Finančná gramotnosť nie je statická. Je to meniacia sa schopnosť, ktorá je podmienená vekom, rodinou, zamestnaním, kultúrou či miestom bydliska. Je to označenie pre proces neustáleho vývoja, ktorý umožňuje každému jednotlivcovi efektívne reagovať na nové osobné udalosti a neustále sa meniace ekonomické prostredie. Pozri úvod Stratégie: [NBS StrategiaFinGram 2019.pdf](#)

		seniori a dôchodcovia, žiaci základných a stredných škôl, študenti vysokých škôl, mladí dospelí vychádzajúci z centier pre deti a rodiny a reedukačných centier, marginalizované skupiny, menšiny, migranti/utečenci, ďalšie osobitne zraniteľné skupiny: zdravotne znevýhodnení, dlhodobo nezamestnaní a tí, ktorí majú rezervy v oblasti základných znalostí osobných financií, majú slabé skúsenosti s finančnými produktmi, podliehajú nadmernému zadlžovaniu, majú nízky objem úspor, neorientujú sa v nových technológiách;
		<ul style="list-style-type: none"> <li>oprávnenými <u>sekundárnymi</u> cieľovými skupinami projektových aktivít môžu byť učitelia, pracovníci s mládežou, sociálni pracovníci, lektori, metodici, mentori/tútori a ďalší, ktorí pracujú s uvedenými primárnymi cieľovými skupinami.</li> </ul>
Vylučujúce kritérium (áno/nie)	A	Projektový zámer <b>je</b> zameraný aspoň na niektorú z oprávnených CS.
	N	Projektový zámer <b>nie je</b> zameraný ani na jednu z oprávnených CS.
<b>III. Nekomerčný charakter projektu</b>		
Posudzuje sa		<ul style="list-style-type: none"> <li>obsah a zameranie projektových aktivít – nesmú mať komerčný charakter, t. j. nesmú sa v rámci nich explicitne ani implicitne propagovať konkrétne finančné produkty alebo finančné služby žiadateľa alebo partnera projektu,</li> <li>pravdepodobnosť prepojenia aktivít s komerčnou finančnou inštitúciou alebo s jej produktmi;</li> <li>miera <b>reputačného rizika</b> pre Nadáciu NBS alebo NBS.</li> </ul>
Vylučujúce kritérium (áno/nie)	A	Všetky projektové aktivity majú nekomerčný charakter bez propagácie konkrétnych finančných produktov alebo služieb žiadateľa/partnera. Projekt <b>nepredstavuje</b> pre Nadáciu NBS alebo NBS <b>reputačné riziko</b> .
	N	Niektoré aktivity alebo ich časti majú komerčný charakter, resp. sa venujú propagácii konkrétnych finančných produktov alebo služieb žiadateľa/partnera. Projekt <b>predstavuje</b> pre Nadáciu NBS alebo NBS <b>reputačné riziko</b> .
<b>IV. Celková oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu</b>		
Posudzuje sa		<ul style="list-style-type: none"> <li>celková oprávnenosť jednotlivých výdavkov projektu s podmienkami výzvy (kap. G),</li> <li>účelnosť výdavkov z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t. j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a ich previazanosť na oprávnené aktivity a ciele projektu,</li> <li>efektívnosť a hospodárnosť výdavkov, t. j. jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle realizovaného prieskumu trhu verejného obstarávania/znaleckých posudkov/benchmarkov; resp. výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov („hodnota za peniaze“).</li> </ul>
Vylučujúce kritérium (áno/nie)	A	<b>75 a viac %</b> z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.
	N	<b>Menej ako 75 %</b> z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne, resp. časť výdavkov je určená na neoprávnené aktivity uvedené v kap. G, bode 6.

## C. Štruktúra a popis bodovaných hodnotiacich kritérií

Každé z nasledujúcich kritérií je bodované **od 0 do 5 bodov v závislosti od miery naplnenia daného kritéria:**

5 bodov	<b>vynikajúce</b>	Všetky posudzované skutočnosti v danom kritériu sú naplnené v <b>excelentnej /optimálnej</b> miere. Nepredstavujú žiadne riziko (ohrozenie realizácie projektu).
4 body	<b>dobré</b>	Väčšina posudzovaných skutočnosti v danom kritériu sú naplnené vo <b>vyhovujúcej</b> miere, až na niektoré menej závažné nedostatky. Nepredstavujú takmer žiadne riziko.
3 body	<b>uspokojivé</b>	Niektoré z posudzovaných skutočností v danom kritériu sú naplnené vo <b>vyhovujúcej</b> miere a <b>niektoré v menšej</b> miere. Predstavujú len veľmi malé riziko.
2 body	<b>menej uspokojivé</b>	Niektoré z posudzovaných skutočností v danom kritériu majú <b>vážnejšie nedostatky</b> . Predstavujú istú mieru rizika.
1 bod	<b>veľmi málo uspokojivé</b>	Väčšina posudzovaných skutočností v danom kritériu je naplnená vo <b>nevyhovujúcej</b> miere, má <b>vážnejšie nedostatky</b> . Predstavuje významnú mieru rizika.
0 bodov	<b>neuspokojivé</b>	Všetky alebo takmer všetky posudzované skutočnosti v danom kritériu nie sú naplnené/nevyhovujúce alebo nie žiadateľ ich opomenul. Predstavujú vysokú mieru rizika. Identifikované nedostatky môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť realizáciu projektu a dosiahnutie jeho cieľov.

### 1. Skúsenosť žiadateľa v sledovanej oblasti a v práci s cieľovou skupinou

Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> <li>skúsenosť žiadateľa v oblasti finančného vzdelávania (ďalej aj ako FV), zvyšovania úrovne FG a v oblasti týkajúcej sa projektového zámeru,</li> <li>relevancia účelu výzvy s oblasťami pôsobenia organizácie, realizácia obdobných projektov/aktivít, nadväznosť projektu na predchádzajúce aktivity žiadateľa (ako je to zrejmé z webovej stránky, verejne dostupného portfólia, funpage žiadateľa),</li> <li>doterajšie pracovné skúsenosti žiadateľa s vybranými CS projektu,</li> <li>pôsobnosť žiadateľa (lokálna, regionálna, národná, terénna, online a pod.)</li> </ul>	
Pridelenie bodov (max. 5 bodov)	<b>5-4</b>	Žiadateľ má bohaté skúsenosti v oblasti FV/FG, špecificky sa na túto oblasť zameriava, realizoval obdobné aktivity/podujatia/projekty v tejto oblasti. S vybranými CS má bohaté skúsenosti.
	<b>3-2</b>	Žiadateľ má isté skúsenosti v oblasti FV/FG a v práci s CS, realizoval už v minulosti obdobné aktivity/podujatia/projekty v tejto oblasti, ale nie vo významnej miere. S vybranými CS má však už nejaké skúsenosti.
	<b>1-0</b>	Žiadateľ má malé skúsenosti v oblasti FV/FG a v práci s CS, nerealizoval v minulosti mnoho obdobných aktivít/podujatí/projektov, resp. žiadne obdobné aktivity/podujatia/projekty v tejto oblasti.

### 2. Definovanie cieľových skupín projektu a ich potrieb

Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> <li>vhodnosť výberu CS a jeho odôvodnenie,</li> <li>oprávnenosť CS z hľadiska podmienok grantovej výzvy,</li> <li>kvalita opisu CS z hľadiska počtu, špecifikácie, rozmanitosti, stavu, výskytu a pod.,</li> <li>kvalita zadefinovania problémov, potrieb a výziev, ktorým čelia CS,</li> </ul>
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> <li>spôsob, akým boli problémy/potreby/výzvy CS zisťované (vlastný prieskum, výskum, fokusové skupiny, testovanie alebo z verejne dostupných zdrojov – štatistické dáta atď.)</li> </ul>
Pridelenie bodov (max. 5 bodov)	5-4	Žiadateľ vhodne zvolil CS (vzhľadom na projektový zámer) a optimálne svoj výber zdôvodnil. Žiadateľ kvalifikovane špecifikoval CS. Projekt má kvalitne pomenované potreby/výzvy/problémy CS, ktoré chce riešiť, na základe relevantného zisťovania.
	3-2	Žiadateľ uspokojivo zvolil CS (vzhľadom na projektový zámer) a dostatočne svoj výber zdôvodnil. Charakteristika CS nie je dôkladná. Projekt má dostatočne pomenované potreby/výzvy/problémy CS, ktoré chce riešiť, avšak existujú určité výhrady k metódam ich zisťovania.
	1-0	Výber CS má závažnejšie nedostatky, a to buď v špecifikácii CS, v odôvodnení jej výberu alebo nie je dostatočne vhodný vzhľadom na projektový zámer. Žiadateľ má malé, resp. žiadne skúsenosti z práce s CS. Projekt má závažnejšie nedostatky v pomenovaní potrieb/výziev/problémov CS s nejasným spôsobom ich určenia.
<b>3. Kvalita zadefinovaných cieľov</b>		
Posudzuje sa		<ul style="list-style-type: none"> <li>kvalita zadefinovaných cieľov podľa metodiky SMART alebo inej metodiky, t. j. či sú ciele dostatočne špecifické/konkrétne, primerané CS, merateľné, reálne dosiahnuteľné a časovo vymedzené,</li> <li>nadväznosť cieľov na popísanú východiskovú situáciu CS, resp. do akej miery naplnenie cieľov prispeje k riešeniu problémov/výziev/potrieb CS pomenovaných vo východiskovej situácii.</li> </ul>
Pridelenie bodov (max. 5 bodov)	5-4	Nastavené ciele projektu sú zadefinované optimálne – sú konkrétne, merateľné, dosiahnuteľné a reálne nastavené. Majú vysoký potenciál naplniť projektový zámer a pozitívne zmeniť situáciu CS.
	3-2	Nastavené ciele projektu sú zadefinované dostatočne, s menšími výhradami, majú dostatočný potenciál naplniť projektový zámer a pozitívne zmeniť situáciu CS.
	1-0	Nastavené ciele projektu majú nízky potenciál pozitívne zmeniť situáciu CS, majú vážne nedostatky, nie sú konkrétne, sú ťažko merateľné, nie sú úplne dosiahnuteľné alebo nie sú reálne nastavené.
<b>4. Spôsob realizácie projektu a nastavenie projektových aktivít</b>		
Posudzuje sa		<ul style="list-style-type: none"> <li>vhodnosť výberu aktivít pre CS z hľadiska riešenia jej potrieb a problému, ktorý bol opísaný vo východiskovej situácii, ich zdôvodnenie,</li> <li>logická prepojenosť aktivít na ciele projektu – ich potenciál naplniť ciele projektu,</li> <li>opodstatnenosť jednotlivých projektových aktivít,</li> <li>uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít,</li> <li>chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít vzhľadom na navrhovaný časový harmonogram.</li> </ul>
Pridelenie bodov (max. 5 bodov)	5-4	Navrhovaný spôsob realizácie projektu je optimálny (aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časový harmonogram realizácie aktivít je reálny). Všetky hlavné aktivity majú potenciál dosiahnuť stanovené ciele a priniesť očakávané výsledky.
	3-2	Navrhovaný spôsob realizácie projektu je dostatočne vhodný, avšak vykazuje isté menej závažné nedostatky, napr. identifikované nedostatky umožňujú dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, resp. sa v prípade potreby dajú pri realizácii projektu upraviť bez podstatných zmien projektu.



	<b>1-0</b>	Navrhovaný spôsob realizácie projektu vykazuje väčšie nedostatky a riziká: niektoré aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, nie sú opodstatnené, nie sú účelné a s projektovým zámerom nesúvisia, resp. neprispievajú k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov. Niektoré časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú vhodne chronologicky usporiadané. Identifikované nedostatky môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť realizáciu projektu a dosiahnutie jeho cieľov.
<b>5. Kvalita projektových aktivít</b>		
<i>Posudzuje sa</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li>kvalita projektových aktivít (najmä FV) z hľadiska adekvátnosti k CS, <b>obsahu</b> (vzdelávacích programových blokov), ich štruktúry, vzdelávacích cieľov, časového rozsahu, vybraných <b>metód</b> a techník.</li> </ul>
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<b>5-4</b>	Navrhovaný spôsob realizácie projektových aktivít je optimálny, všetky aktivity vzhľadom na obsah, rozsah, metódy a techniky majú potenciál dosiahnuť požadovanú kvalitu.
	<b>3-2</b>	Navrhovaný spôsob realizácie projektových aktivít je dostatočne vhodný, niektoré aktivity však vzhľadom na obsah, rozsah, metódy a techniky majú isté menej závažné nedostatky, čo ohrozuje dosiahnutie požadovanej kvality (resp. v prípade potreby sa dajú pri realizácii projektu upraviť bez podstatných zmien projektu).
	<b>1-0</b>	Navrhovaný spôsob realizácie projektových aktivít vykazuje riziko nízkej kvality (identifikované nedostatky môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť kvalitu projektových aktivít a dosiahnutie jeho cieľov).
<b>6. Nastavenie očakávaných výstupov a výsledkov projektu</b>		
<i>Posudzuje sa</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li>pomenovanie očakávaných výsledkov a výstupov projektu, ich súlad s cieľmi a aktivitami projektu,</li> <li>adekvátnosť nastavenia kvalitatívnych a kvantitatívnych merateľných ukazovateľov, ktorými žiadateľ overí/zistí úspešnosť projektu, teda mieru dosiahnutia hlavného cieľa a špecifických cieľov projektu (do akej miery sú konkrétne, primerané CS, merateľné, reálne dosiahnuteľné a časovo vymedzené),</li> <li>realnosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko (miera ambicióznosti, resp. preexponovanosť).</li> </ul>
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<b>5-4</b>	Zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty optimálne a komplexne vyjadrujú výsledky a výstupy projektu (zodpovedajú výške grantu v zmysle princípu „Value for Money“), sú dosiahnuteľné v stanovenom časovom rámci projektu.
	<b>3-2</b>	Zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty vykazujú isté nedostatky menej závažného charakteru, napr. plánovaná hodnota sa javí menej reálna alebo menej ambiciózna z vecného, časového alebo finančného hľadiska, ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít sa javí ako nie celkom vhodne zvolený.
	<b>1-0</b>	Zvolené merateľné ukazovatele a ich hodnoty komplexne vykazujú riziko nedostatočného vyjadrenia výsledkov a výstupov projektu (nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska, zvolený nerelevantný/nevhodný merateľný ukazovateľ z pohľadu navrhovaných aktivít a cieľov, identifikované nedostatky môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť naplnenie ukazovateľov).
<b>7. Zabezpečenie personálnych kapacít na administráciu a riadenie projektu</b>		

<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>kompetentnosť a odbornosť projektového a realizačného tímu, t. j. zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi (osoby zabezpečujúce základnú administratívu vrátane účtovného a personálneho zabezpečenia projektu) a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy).</li> </ul> <p><i>Personálne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) na zabezpečenie administrácie a riadenie projektu sú z hľadiska ich počtu, kvalifikácie a skúseností z oblasti implementácie projektov...</i></p>
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<b>5-4</b> ... optimálne (žadateľ nimi disponuje, resp. deklaruje ich zabezpečenie), jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu vytvárajú predpoklad na správne riadenie a implementáciu hlavných aktivít projektu.
	<b>3-2</b> ... celkovo dostatočné (žadateľ nimi disponuje, resp. deklaruje ich zabezpečenie), avšak zabezpečenie vykazuje isté menej závažné nedostatky, napr. čiastočne chýbajú skúsenosti z oblasti implementácie projektov.
	<b>1-0</b> ... z viacerých aspektov rizikové z hľadiska ich počtu, skúseností alebo kvalifikácie (tieto personálne nedostatky samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť administráciu a správne riadenie projektu).
<b>8. Kvalita odborných kapacít na realizáciu projektu</b>	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>kompetentnosť a odbornosť realizačného tímu (lektori, metodici, mentori, experti, facilitátori) – ich expertíza v požadovanej oblasti,</li> <li>kapacity na odbornú realizáciu aktivít projektu vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.,</li> <li>spolupráca s partnermi projektu a inými subjektmi v oblasti zabezpečenia expertov na FV.</li> </ul> <p><i>Odborné kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) z hľadiska ich počtu, kvalifikácie a skúseností v oblasti finančného vzdelávania...</i></p>
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<b>5-4</b> ... sú optimálne, žiadateľ disponuje odbornými kapacitami, resp. primerane deklaruje zabezpečenie vhodných odborných kapacít.
	<b>3-2</b> ... sú celkovo dostatočné, avšak ich deklarované zabezpečenie vykazuje isté nedostatky, čiastočne chýbajú napr. skúsenosti s vykonávaním obsahuvo totožných, resp. porovnateľných odborných aktivít.
	<b>1-0</b> ... z viacerých aspektov vykazujú riziko nedostatočnosti, odborné kapacity, resp. ich deklarované zabezpečenie vykazujú v niektorej z oblastí také nedostatky, ktoré samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť kvalitu projektových aktivít.
<b>9. Materiálno-technické a vyvážené finančné zabezpečenie projektu, propagácia</b>	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>materiálno-technické zabezpečenie (ďalej ako MTZ) jednotlivých projektových aktivít (priestory, IKT, študijný materiál a pod.) z vlastných zdrojov alebo v spolupráci s partnermi alebo pomocou dodávateľských služieb,</li> <li>dostatočné finančné zabezpečenie projektových aktivít (vyvážené, adekvátne, viacdrojové financovanie/finančné krytie),</li> <li>propagácia projektových aktivít, spôsob komunikácie s cieľovými skupinami projektu a s verejnosťou.</li> </ul>
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<b>5-4</b> MTZ je optimálne, žiadateľ disponuje priestormi a potrebných prostriedkami na zabezpečenie projektových aktivít. Má optimálne finančné krytie projektu. Žiadateľ má vypracovaný excelentný komunikačný a propagačný plán (spôsob) smerom k CS a k verejnosti.
	<b>3-2</b> MTZ je dostatočné, žiadateľ dokáže zabezpečiť priestory a potrebné prostriedky na realizáciu projektových aktivít pomocou dodávateľov alebo partnerov. Finančné krytie projektu je celkovo dostatočné, aj keď s menšími

		výhradami. Žiadateľ má komunikačný a propagačný plán smerom k CS a k verejnosti.
	<b>1-0</b>	Deklarované MTZ a finančné krytie vykazuje také nedostatky, ktoré samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť realizáciu projektových aktivít. Žiadateľ nemá komunikačný a propagačný plán smerom k CS a k verejnosti.

### 10. Miera vecnej oprávnenosti a účelnosti výdavkov projektu

<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>miera oprávnenosti celkových plánovaných výdavkov po posúdení ich vecnej oprávnenosti,</li> <li>logický súvis jednotlivých rozpočtových položiek s projektovými aktivitami,</li> <li>relevantné odôvodnenie účelnosti a využitia jednotlivých rozpočtových položiek v podrobnom komentári k rozpočtu, (t. j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu),</li> <li>či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a dostatočne špecifikované.</li> </ul> <p>V prípade identifikácie <b>neoprávnených výdavkov</b> projektu sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška grantu.<sup>2</sup></p> <p><i>Hodnotenie: Jednotlivé položky v rozpočte sú matematicky správne, oprávnené, opodstatnené a účelné z hľadiska ich využitia na konkrétne projektové aktivity na:</i></p>	
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<b>5</b>	<b>96 – 100 %</b>
	<b>4</b>	<b>91 – 95 %</b>
	<b>3</b>	<b>86 – 90 %</b>
	<b>2</b>	<b>81 – 85 %</b>
	<b>1</b>	<b>75 – 80 %</b>
	<b>0</b>	<i>Ak sú celkové plánované finančné výdavky oprávnené, opodstatnené a účelné na 74 a menej %, uplatňuje sa vylučujúce kritérium „NIE“.</i>

### 11. Miera efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu

<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>miera efektívnosti a hospodárnosti výdavkov podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle realizovaného prieskumu trhu/verejného obstarávania/znaleckých posudkov/benchmarkov,</li> <li>či výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov (t. j. či sú nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu).</li> </ul> <p>V prípade identifikácie <b>nadhodnotených výdavkov</b> sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška grantu.</p> <p><i>Hodnotenie: Celkové plánované finančné výdavky sú súčasne hospodárne a vynaložené efektívne na:</i></p>	
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<b>5</b>	<b>96 – 100 %</b>
	<b>4</b>	<b>91 – 95 %</b>
	<b>3</b>	<b>86 – 90 %</b>
	<b>2</b>	<b>81 – 85 %</b>
	<b>1</b>	<b>75 – 80 %</b>
	<b>0</b>	<i>Ak sú celkové plánované finančné výdavky vynaložené hospodárne a efektívne na 74 a menej %, uplatňuje sa vylučujúce kritérium „NIE“.</i>

<sup>2</sup> V prípade zaokrúhľovania percentuálnej miery oprávnenosti sa zaokrúhľuje na jedno desatinné miesto nadol. Na určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov rozpočtu.



<b>12. Zabezpečenie spolufinancovania projektu z vlastných a ďalších zdrojov</b>		
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>miera spolufinancovania z vlastných a/alebo iných zdrojov (sponzori, partneri, samospráva, nefinančné dary, 2 % z daní, a pod.) a ich štruktúra.</li> </ul>	
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<b>5</b>	20 % a viac
	<b>4</b>	15 – 19 %
	<b>3</b>	10 – 14 %
	<b>2</b>	5 – 9 %
	<b>1</b>	1 – 4 %
	<b>0</b>	žiadateľ <b>nemá</b> zabezpečené spolufinancovanie z ďalších zdrojov.
<b>13. Celkový prínos projektu pre FV a jeho dosah na CS</b>		
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>potenciál projektu významne prispieť k zvyšovaniu FG a kvality FV na SK (využitie osvedčených, resp. inovatívnych vzdelávacích metód a techník, prispôsobené konkrétnym CS),</li> <li>potenciál projektu ako príkladu dobrej praxe a na šírenie výstupov a výsledkov projektu a jeho multiplikáciu v podmienkach iných organizácií, spôsob, akým chce žiadateľ merať tento dopad po skončení projektu,</li> <li>časová a vecná relevantnosť a reálnosť pozitívneho dosahu na CS projektu (projekt má potenciál pozitívne prispieť k želanej zmene situácie CS opísanej v projektovom zámere).</li> </ul>	
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<b>5-4</b>	Projekt má potenciál generovať výrazný prínos v rámci FV. Projekt možno označiť za príklad dobrej praxe, vo veľkej miere je možné ho multiplikovať v podmienkach iných organizáciách (inšpiratívny projekt). Očakávaný dosah pre CS je pomenovaný optimálne a reálne.
	<b>3-2</b>	Viaceré výstupy projektu sú dostatočne širiteľné a použiteľné v podmienkach iných organizácií. Projekt má potenciál čiastočne prispievať k rozvoju FG/FV. Očakávaný dosah pre CS je pomenovaný dostatočne.
	<b>1-0</b>	Projekt má slabý potenciál šírenia jeho výstupov, len v malej miere sa dajú multiplikovať v podmienkach iných organizácií. Prínos projektu sa nedá dostatočne identifikovať. Očakávaný dosah pre CS nie je pomenovaný dostatočne. Nie je zrejmý spôsob merania dopadu a úspešnosti projektu pre CS.
<b>14. Komplexnosť a kvalita projektového zámeru</b>		
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>vhodnosť a účelnosť realizácie projektu,</li> <li>komplexnosť, vnútorná logika a zrozumiteľnosť projektového zámeru,</li> <li>uskutočniteľnosť (realizovateľnosť) projektu vo vymedzenom čase (6 mesiacov), jeho časová a vecná relevantnosť a reálnosť,</li> <li>silné, slabé stránky projektu, príležitosti a riziká,</li> <li>miera súladu projektu s účelom a podmienkami grantovej výzvy (do akej miery projekt prispieva k zvyšovaniu úrovne FG vybranej CS)</li> </ul>	
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<b>5-4</b>	Projektový zámer je nastavený excelentne v intenciách účelu grantovej výzvy, je komplexný, zrozumiteľný, vhodný, účelný a realizovateľný. Silné stránky projektu významne prevažujú nad slabými. Projekt má nízku mieru rizika.
	<b>3-2</b>	Projektový zámer má menej závažné nedostatky z hľadiska komplexnosti, účelnosti, zrozumiteľnosti, realizovateľnosti. Silné stránky projektu prevažujú nad slabými. Projekt má istú mieru rizika.
	<b>1-0</b>	Projektový zámer má vážnejšie nedostatky z hľadiska komplexnosti, účelnosti, zrozumiteľnosti, realizovateľnosti. Slabé stránky projektu prevažujú nad silnými. Projekt má vyššiu mieru rizika.

Hodnotiteľ/člen komisie v závere svojho posudku krátko **celkovo zhodnotí projektovú žiadosť** v týchto bodoch:

- a) silné stránky, príležitosti a prínos projektu,
- b) slabé stránky a riziká projektu,
- c) odporúčania pre žiadateľa,
- d) odporúčania pre Správnu radu Nadácie so záverečným vyjadrením hodnotiteľa/člena komisie:

A. Projekt nevykazuje žiadne nedostatky, je optimálne nastavený, realizovateľný a má potenciál byť prínosom pre CS, ako aj pre oblasť FV a zvyšovania FG.
B. Projekt vykazuje iba menej závažné nedostatky.
C. Projekt vykazuje nedostatky, ktoré samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť jeho implementáciu.

Hodnotiteľ môže v rámci bodového hodnotenia projektu udeliť najviac **70 bodov**. Projekt, ktorý získa menej ako **35 bodov** (t. j. menej ako 50 %), sa považuje za nekvalitný.

## II. časť

### Metodika hodnotenia záverečnej správy o realizácii projektu

#### Hodnotiace kritériá na posudzovanie záverečnej správy

Posudzuje sa záverečná správa na základe vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií.

##### Vylučujúce kritériá

- a) Projekt nedosiahol aspoň 50 % očakávaných výsledkov (naplnenie cieľov – vyjadrených kvalitatívnymi merateľnými ukazovateľmi).
- b) Projekt nedosiahol ani 50 % očakávaných výstupov (vyjadrených kvantitatívnymi merateľnými ukazovateľmi).
- c) Prijímateľ grantu bez zdôvodnenia realizoval menej ako 50 % plánovaných aktivít (podľa schváleného projektového zámeru a harmonogramu aktivít), nerealizované aktivity po konzultácii s poskytovateľom grantu nenahradil iným adekvátnymi aktivitami, ktoré by naplnili cieľ projektu iným relevantným spôsobom.
- d) Bolo zistené, že v rámci projektových aktivít boli propagované konkrétne finančné produkty alebo služby prijímateľa alebo partnera projektu (resp. projekt bol použitý ako nástroj podpory ich predaja).

##### Bodované hodnotiace kritériá (prehľad)

Bodované hodnotiace kritériá	Maximum bodov
1. Úspešnosť projektu (pozitívny dopad projektu na CS)	10
2. Naplnenie cieľov (dosiahnutie očakávaných výsledky projektu)	10
3. Naplnenie projektových aktivít (dosiahnutie očakávaných výstupov projektu)	10
4. Prínos projektu a šírenie jeho výstupov	10
5. Zabezpečenie publicity projektu	10
6. Personálne a odborné zabezpečenie projektu, funkčnosť spolupráce	10
7. Oprávnenosť výdavkov, dodržanie rozpočtu	10

## Popis bodovaných hodnotiacich kritérií

Hodnotiace kritérium	Posudzuje sa
1. Úspešnosť projektu (pozitívny dosah projektu na CS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miera naplnenia projektového zámeru, miera pozitívneho dosahu na CS.</li> <li>Miera zapojenia CS do vyhodnotenia úspešnosti projektu/evalvácie projektu (získavanie spätnej väzby od účastníkov projektových aktivít).</li> </ul>
2. Naplnenie cieľov a výsledkov projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miera naplnenia cieľov a očakávaných výsledkov projektu.</li> <li>Miera naplnenia jednotlivých kvalitatívnych merateľných ukazovateľov (dostatočný opis, zdôvodnenie rozdielnych hodnôt).</li> </ul>
3. Plnenie plánovaných projektových aktivít a kvalita výstupov projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miera splnenia naplánovaných aktivít podľa stanoveného harmonogramu aktivít (ohlásenie príp. zmien a ich dostatočné odôvodnenie).</li> <li>Miera naplnenia očakávaných výstupov projektu.</li> <li>Miera naplnenia kvantitatívnych merateľných ukazovateľov (dostatočný opis a príp. zdôvodnenie rozdielnych hodnôt).</li> <li>Oprávnenosť aktivít a ich prepojenosť na ciele projektu.</li> <li>Kvalita realizovaných aktivít a výstupov projektu (zapojenie CS do hodnotenia aktivít).</li> </ul>
4. Prínos projektu šírenie jeho výstupov	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prínos projektu na zvýšenie FG a kvality FV na Slovensku.</li> <li>Je možné označiť projekt za príklad dobrej praxe?</li> <li>Spôsob, akým budú ďalej šírené a využívané výstupy a výsledky projektu.</li> </ul>
5. Zabezpečenie publicity projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kvalita a kvantita zverejňovaných informácií o projekte, projektových aktivitách a výstupoch na webovom portáli a soc. sieťach prijímateľa (frekvencia, aktualizácia, obsah).</li> <li>Poskytovanie informácií o projektových aktivitách poskytovateľovi v priebehu realizácie projektu.</li> <li>Dodržiavanie usmernení o externej komunikácii (dodržiavanie textácie a umiestňovanie loga poskytovateľa v relevantných médiách a na layoutoch).</li> </ul>
6. Personálne a odborné zabezpečenie projektu, funkčnosť spolupráce	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kvalita administratívneho zabezpečenia a riadenia projektu.</li> <li>Kvalita odborného personálu (lektorov, expertov, mentorov a pod.) vybraného na realizáciu projektových aktivít.</li> <li>Funkčnosť spolupráce s inými subjektmi a kvalita zabezpečenia vybraných projektových aktivít partnermi.</li> </ul>
7. Oprávnenosť výdavkov, dodržanie rozpočtu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oprávnenosť čerpaných výdavkov podľa usmernenia o čerpaní grantu (Príloha č. 2 k zmluve) na základe predloženého súpisu účtovných dokladov a výpisu z účtu (účelnosť, nákladová efektívnosť a hospodárnosť vynaložených finančných prostriedkov vzhľadom na zrealizované aktivity).</li> <li>Dodržanie čerpania grantu podľa rozpočtových položiek (presuny medzi položkami max. do 10 % z celkového grantu, ich odôvodnenie).</li> </ul>

## Platnosť metodiky

---

1. Podľa tejto *metodiky* postupujú hodnotitelia projektov pri posudzovaní kvality projektových žiadostí a pri vypracovaní odborného posudku a manažér grantovej výzvy pri hodnotení záverečných správ.
2. *Metodika hodnotenia projektov* bola schválená správkyňou nadácie dňa 17. 2. 2025.
3. *Metodika* nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej schválenia.
4. *Metodika* sa zverejňuje na web stránke *nadácie*.