

METODIKA HODNOTENIA PROJEKTOV

predložených v rámci grantových výziev Nadácie NBS
zameraných na podporu výskumných projektov/doktorandských
programov v oblasti ekonomickej finančnej vedy

Účel metodiky

Táto metodika stanovuje postup pri hodnotení:

- a) **projektových žiadostí**, ktoré predkladajú žiadatelia o grant v rámci grantových výziev Nadácie NBS zameraných na podporu výskumných projektov/doktorandských programov v oblasti ekonomickej finančnej vedy, a to podľa stanovených hodnotiacich kritérií uvedených v aktuálnej grantovej výzve, v súlade s jej účelom a v súlade s cieľmi daného Grantového programu II, ako aj
- b) **záverečných správ** (obsahujúcich vyhodnotenia realizácie projektov a vyúčtovania grantov), ktoré predkladajú prijímatelia grantu na základe podmienok uvedených v Zmluve o poskytnutí grantu.

I. časť

Metodika hodnotenia projektových žiadostí o poskytnutie grantu

A. Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektových žiadostí

Hodnotitelia posudzujú jednotlivé projektové žiadosti na základe hodnotiacich kritérií, ktoré sú dvojakého typu: **vylučujúce a bodované**. Projekt je vyhodnotený ako kvalitný a prínosný pre oblasť **rozvoja ekonomickej a finančnej vedy** a odporúčaný Správnej rade Nadácie NBS na pridelenie grantu, ak:

- nenaplní žiadne z vylučujúcich kritérií,
- získa čo najviac bodov.

Prehľad **vylučujúcich kritérií**.

Projekt sa *neodporúča* SRN podporiť grantom, ak naplní najmenej jedno z týchto tvrdení hodnotiteľa:

Hodnotené oblasti / kritériá
I. Projekt nie je v súlade s účelom grantovej výzvy.
II. Projekt nepredstavuje žiadene relevantný prínos pre rozvoj ekonomickej a finančnej vedy .
III. Projekt predstavuje pre Nadáciu NBS a NBS vysokú mieru reputačného rizika .
IV. Výdavky na projektové aktivity sú v značnej miere (nad 25 % rozpočtu projektu) vecne neoprávnené alebo neúčelné, nákladovo neefektívne a nehospodárne .

Prehľad **bodovaných** kritérií

Hodnotené oblasti / kritériá	Max. body
1. Skúsenosť žiadateľa v sledovanej oblasti	5
2. Výber tematickej oblasti projektu	5
3. Kvalita stanovených cieľov projektu	5
4. Nastavenie očakávaných výsledkov projektu	5
5. Obsahové nastavenie projektových aktivít	5
6. Metodika projektu (spôsob realizácie vedecko-výskumnej činnosti)	5
7. Nastavenie očakávaných výstupov projektu	5
8. Personálne zabezpečenie projektu	5
9. Kvalita odborných kapacít	5
10. Materiálno-technické, finančné a propagačné zabezpečenie projektu	5
11. Miera vecnej oprávnenosti a účelnosti výdavkov projektu	5
12. Miera efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu	5
13. Zabezpečenie spolufinancovania projektu z vlastných a ďalších zdrojov	5
14. Rizikovosť projektu (miera ohrozenia jeho realizácie)	5
15. Celkový prínos projektu	5
16. Komplexnosť a celková kvalita projektu	5
Spolu	80 bodov

B. Štruktúra a popis vylučujúcich hodnotiacich kritérií

I. Súlad projektu s účelom výzvy	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none">súlad projektového zámeru s účelom výzvy, t. j. projekt musí mať niektorú z uvedených foriem/zameraní:<ul style="list-style-type: none">a) realizácia uceleného výskumného programu,b) rozvoj existujúcej kvalitnej vedeckej činnosti,c) analytická podpora pre výskumné projekty,d) financovanie výskumných pobytov výskumníkov na Slovensku a v zahraničí,e) doktorandské štúdium v programoch prestížnych svetových univerzít,f) udomácnenie nových vedeckých oblastí a postupov,g) posilnenie prepojenia vedy a výskumu s praxou,h) popularizácia ekonomickej a finančnej vedy.
<i>Vylučujúce kritérium (áno/nie)</i>	A Projektový zámer je v súlade s účelom výzvy.
	N Projektový zámer nie je v súlade s účelom výzvy.
II. Reálny prínos projektu	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none">relevantnosť prínosu vedecko-výskumnej činnosti v rámci projektu pre rozvoj ekonomickej a finančnej vedy.
<i>Vylučujúce kritérium (áno/nie)</i>	A Projekt má reálny prínos pre sledovanú oblasť.
	N Projektu nemá žiaden reálny prínos pre sledovanú oblasť.

III. Reputačné riziko	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> miera reputačného rizika pre Nadáciu NBS alebo NBS, obsah a zameranie projektových aktivít – nesmú mať komerčný charakter, t. j. nesmú sa v rámci nich explicitne ani implicitne propagovať konkrétne finančné produkty alebo finančné služby žiadateľa alebo partnera projektu, pravdepodobnosť prepojenia aktivít s komerčnou finančnou inštitúciou alebo s jej produktmi.
Vylučujúce kritérium (áno/nie)	A Projekt nepredstavuje pre Nadáciu NBS alebo NBS reputačné riziko .
	N Projekt predstavuje pre Nadáciu NBS alebo NBS reputačné riziko .
IV. Celková oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> celková oprávnenosť jednotlivých výdavkov projektu v súlade s podmienkami výzvy (kap. F), účelnosť výdavkov z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t. j. do akej miery sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a ich previazanosť na oprávnené aktivity a ciele projektu, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov, t. j. jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle realizovaného prieskumu trhu/verejného obstarávania/znaleckých posudkov/benchmarkov; resp. výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov („hodnota za peniaze“).
Vylučujúce kritérium (áno/nie)	A 75 a viac % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.
	N Menej ako 75 % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne, resp. časť výdavkov je určená na neoprávnené aktivity uvedené v kap. F, bode 6.

Ak hodnotiteľ usúdi, že projekt spĺňa niektoré, resp. viaceré z vylučujúcich kritérií, ďalšie hodnotenie projektu podľa bodovaných kritérií už nemá opodstatnenie a uvedie v hodnotiacom dotazníku pri všetkých nasledujúcich položkách 0 bodov.

C. Štruktúra a popis bodovaných hodnotiacich kritérií

Každé z nasledujúcich kritérií je bodované **od 0 do 5 bodov** v závislosti od miery naplnenia podmienok daného kritéria:

5 bodov	vynikajúce	Všetky posudzované skutočnosti v danom kritériu sú naplnené v excelentnej/optimálnej miere.
4 body	dobré	Väčšina posudzovaných skutočnosti v danom kritériu sú naplnené vo vyhovujúcej miere, až na niektoré menej závažné nedostatky.
3 body	uspokojivé	Niektoré z posudzovaných skutočností v danom kritériu sú naplnené vo vyhovujúcej miere a niektoré v menšej miere.
2 body	menej uspokojivé	Niektoré z posudzovaných skutočností v danom kritériu majú vážnejšie nedostatky . Predstavujú istú mieru rizika.
1 bod	veľmi málo uspokojivé	Väčšina posudzovaných skutočností v danom kritériu je naplnená v nevyhovujúcej miere, má vážnejšie nedostatky . Predstavuje významnú mieru rizika.

0 bodov	neuspokojivé	Všetky alebo takmer všetky posudzované skutočnosti v danom kritériu nie sú naplnené, resp. sú nevyhovujúce alebo ich žiadateľ opomenul. Predstavujú vysokú mieru rizika. Identifikované nedostatky môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť realizáciu projektu a dosiahnutie jeho cieľov.
----------------	---------------------	--

1. Skúsenosť žiadateľa v sledovanej oblasti	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • doterajšia pracovná skúsenosť žiadateľa (resp. vedúceho tímu) v oblasti ekonomickej a finančnej vedy a v oblasti týkajúcej sa projektového zámeru, • relevancia oblastí pôsobenia žiadateľa/inštitúcie s účelom výzvy, • realizácia obdobných projektov/aktivít, nadväznosť projektu na predchádzajúce aktivity žiadateľa (ako je to zrejme z webovej stránky, verejne dostupného portfólia a pod.), • pôsobnosť žiadateľa (lokálna, regionálna, národná, medzinárodná a pod.)
2. Výber tematickej oblasti projektu	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • relevancia tematického zamerania projektu z hľadiska účelu grantovej výzvy a významu pre oblasť rozvoja ekonomickej a finančnej vedy, <p><u>Poznámky:</u> Bodové zvýhodnenie za preferované tematické oblasti¹ (uvedené v grantovej výzve):</p> <ol style="list-style-type: none"> a) transmisia menovej politiky a prenos inflačných tlakov cez správanie domácností a firiem, b) makroprudenciálna politika a trh nehnuteľností, c) heterogenita v cenovej dynamike, vo firemnom sektore, na trhu práce a v spoločnosti, d) starnutie obyvateľstva, migrácia a dynamika na trhu práce, e) ekonomické a finančné dôsledky klimatických zmien. <p>Prednosť majú projekty zamerané na Slovensko, stredoeurópsky región alebo eurozónu, v súlade s výskumnými prioritami a analytickými potrebami Národnej banky Slovenska (ďalej aj ako „NBS“).</p>
3. Kvalita stanovených cieľov projektu	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • súlad stanovených cieľov projektu s účelom výzvy, • kvalita zadefinovaných cieľov podľa metodiky SMART alebo inej metodiky, t. j. v akej miere sú ciele dostatočne špecifické/konkrétne, primerané CS, merateľné, reálne dosiahnuteľné a časovo vymedzené, • potenciál zadefinovaných cieľov naplniť projektový zámer.
4. Nastavenie očakávaných výsledkov projektu	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • súlad výsledkov a ukazovateľov so špecifickými cieľmi projektu, • adekvátnosť nastavenia očakávaných výsledkov, • pomenovanie ukazovateľov (do akej miery sú konkrétne, primerané, merateľné), • ako nastavené hodnoty zodpovedajú výške grantu v zmysle princípu „Value for Money“, • reálnosť – dosiahnuteľnosť výsledkov z vecného a časového hľadiska (počas trvania projektu), • miera ambicióznosti projektu dosiahnuť primerané výsledky.

¹ Pozri: JEL klasifikácia <https://cran.r-project.org/web/classifications/JEL.html>

5. Obsahové nastavenie projektových aktivít	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> • obsahová stránka projektových aktivít: <ul style="list-style-type: none"> ○ logická prepojenosť aktivít s cieľmi projektu (ich potenciál dosiahnuť stanovené ciele projektu), ○ výber jednotlivých výskumných aktivít, zdôvodnenie výberu, opodstatnenosť a oprávnenosť jednotlivých projektových aktivít, • uskutočniteľnosť plánovaných aktivít vzhľadom na celkové trvanie projektu.
6. Metodika projektu (spôsob realizácie vedecko-výskumnej činnosti)	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> • celkový metodický postup vedecko-výskumnej činnosti: zvolené výskumné nástroje a metódy na získavanie dát, spôsob ich spracovania (použité metódy), spôsob vyhodnotenia, interpretácia údajov/výsledkov výskumu, tvorba analýz, formulácia odporúčaní (ak je to súčasť projektu), • časový plán výskumných aktivít/vedeckej činnosti, chronologická nadväznosť fáz projektových aktivít, vhodnosť ich nastavenia a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít.
7. Nastavenie očakávaných výstupov projektu	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> • pomenovanie očakávaných výstupov projektu (do akej miery sú konkrétne, primerané, merateľné, reálne dosiahnuteľné a časovo vymedzené), • súlad výstupov a ukazovateľov s aktivitami projektu, • adekvátnosť nastavenia očakávaných výstupov vyjadrených <u>kvantitatívnymi merateľnými ukazovateľmi</u>, • reálnosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové (počas trvania projektu), finančné (zodpovedajú výške grantu v zmysle princípu „Value for Money“) a vecné hľadisko (miera ambicióznosti, resp. preexponovanosť).
8. Personálne zabezpečenie projektu	
Posudzuje sa	<p><u>dostatočné personálne zabezpečenie</u> vzhľadom na zameranie, ciele a na realizáciu vedecko-výskumných aktivít projektu v závislosti od rozsahu projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostatočný počet odborných kapacít, štruktúra výskumného tímu, jeho zostavenie (v prípade relevantnosti vrátane partnera projektu), • kompetentnosť a odbornosť projektového tímu, s dostatočnými administratívnymi (osoby zabezpečujúce základnú administratívu vrátane účtovného, MTZ a personálneho zabezpečenia projektu) a odbornými kapacitami na riadenie výskumného projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy).
9. Kvalita odborných kapacít	
Posudzuje sa	<p>kompetentnosť odborných kapacít z hľadiska ich kvalifikácie, expertízy a dostatočných skúseností v oblasti ekonomickej a finančnej vedy (vedúci tímu, vedecko-výskumní pracovníci, experti, ďalší riešitelia),</p> <ul style="list-style-type: none"> • vedecký profil vedúceho projektu: <ul style="list-style-type: none"> ○ vedecká a odborná úroveň, ○ kvalita publikačnej činnosti (publikácie v karentovaných a impaktovaných časopisoch a zborníkoch, ktoré sú evidované v relevantných databázach, zahraničné a domáce monografie, nové prístupy, patenty a aplikácie v praxi (napr. v decíznej sfére, podnikovej praxi a spoločenský prínos), ○ vzťah k riešenej problematike, predchádzajúce výskumné zameranie a dosiahnuté výsledky,

	<ul style="list-style-type: none"> • spolupráca s partnermi projektu a inými subjektmi v oblasti zabezpečenia expertov a výskumníkov. 												
10. Materiálno-technické, finančné a propagačné zabezpečenie projektu													
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • materiálno-technické zabezpečenie (ďalej ako MTZ) jednotlivých projektových aktivít (IKT, študijný materiál a pod.) z vlastných zdrojov alebo v spolupráci s partnermi alebo pomocou dodávateľských služieb, • finančné zabezpečenie projektových aktivít (dostatočné, vyvážené, adekvátne, viacdrojové financovanie/finančné krytie), • komunikačný a propagačný plán smerom k CS a k verejnosti (propagácia výskumu, spôsob komunikácie s odbornou verejnosťou). 												
11. Miera vecnej oprávnenosti a účelnosti výdavkov projektu													
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • miera vecnej oprávnenosti celkových plánovaných výdavkov, • logický súvis jednotlivých rozpočtových položiek s projektovými aktivitami, • relevantné odôvodnenie účelnosti a využitia jednotlivých rozpočtových položiek v podrobnom komentári k rozpočtu, (t. j. do akej miery sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu výskumných aktivít), • zrozumiteľnosť formulovania jednotlivých výdavkov a matematická správnosť rozpočtu. <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu je potrebné ich v komentári špecifikovať aj s konkrétnou výškou neoprávnených výdavkov – ako odporúčanie pre hodnotiacu komisiu a Správnu radu Nadácie NBS. V prípade schválenia grantu pre daný projekt sa výška požadovaného grantu adekvátne zníži.²</p> <p><i>Hodnotenie: Jednotlivé položky v rozpočte sú matematicky správne, oprávnené, opodstatnené a účelné z hľadiska ich využitia na konkrétne projektové aktivity na:</i></p>												
<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	<table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>96 – 100 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>91 – 95 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>86 – 90 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>81 – 85 %</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>75 – 80 %</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td><i>Ak sú celkové plánované finančné výdavky oprávnené, opodstatnené a účelné na 74 a menej %, uplatňuje sa vylučujúce kritérium „NIE“.</i></td> </tr> </table>	5	96 – 100 %	4	91 – 95 %	3	86 – 90 %	2	81 – 85 %	1	75 – 80 %	0	<i>Ak sú celkové plánované finančné výdavky oprávnené, opodstatnené a účelné na 74 a menej %, uplatňuje sa vylučujúce kritérium „NIE“.</i>
5	96 – 100 %												
4	91 – 95 %												
3	86 – 90 %												
2	81 – 85 %												
1	75 – 80 %												
0	<i>Ak sú celkové plánované finančné výdavky oprávnené, opodstatnené a účelné na 74 a menej %, uplatňuje sa vylučujúce kritérium „NIE“.</i>												
12. Miera efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu													
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • miera efektívnosti a hospodárnosti výdavkov podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle realizovaného prieskumu trhu/verejného obstarávania/znaleckých posudkov/benchmarkov, • do akej miery výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov (t. j. do akej miery sú nevyhnutné na realizáciu projektových aktivít). <p>V prípade identifikácie nadhodnotených výdavkov sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška grantu.</p> <p><i>Hodnotenie: Celkové plánované finančné výdavky sú súčasne hospodárne a vynaložené efektívne na:</i></p>												

² V prípade zaokrúhľovania percentuálnej miery oprávnenosti sa zaokrúhľuje na jedno desatinné miesto nadol. Na určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov rozpočtu.

Pridelenie bodov (max. 5 bodov)	5	96 – 100 %
	4	91 – 95 %
	3	86 – 90 %
	2	81 – 85 %
	1	75 – 80 %
	0	<i>Ak sú celkové plánované finančné výdavky vynaložené hospodárne a efektívne na 74 a menej %, uplatňuje sa vylučujúce kritérium „NIE“.</i>
13. Zabezpečenie spolufinancovania projektu z vlastných a ďalších zdrojov		
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> miera spolufinancovania projektu z vlastných a/alebo iných zdrojov (sponzori, partneri, samospráva, nefinančné dary, 2 % z daní a pod.) a ich štruktúra. Upozornenie: zarátavajú sa len také vlastné zdroje, ktorými sa žiadateľ podieľa na zabezpečení konkrétnych výdavkov na projektové aktivity. 	
Pridelenie bodov (max. 5 bodov)	5	20 % a viac
	4	15 – 19 %
	3	10 – 14 %
	2	5 – 9 %
	1	1 – 4 %
	0	nemá žiadateľ nemá zabezpečené spolufinancovanie z ďalších zdrojov.
14. Rizikovosť projektu (miera ohrozenia jeho realizácie)		
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> schopnosť žiadateľa primerane vnímať riziká projektu a ohrozenia nastavenej realizácie (uvedené vo vlastnej analýze projektu), nastavenie náhradných aktivít (PLÁN „B“) v prípade nepriaznivej situácie, ktoré však zabezpečia naplnenie definovaných cieľov iným spôsobom, príležitosti, ktoré generuje projekt, v porovnaní s jeho rizikami a ohrozeniami. 	
15. Celkový prínos projektu		
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> potenciál projektu významne prispieť k rozvoju ekonomickej a finančnej vedy v sledovanej oblasti, dosah projektu, potenciál projektu na šírenie (ako príkladu dobrej praxe) a multiplikačnú - využitelnosť výstupov/výsledkov projektu v sledovanej oblasti, potenciál projektu prispieť k systémovým zmenám. 	
16. Komplexnosť a kvalita projektového zámeru		
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> komplexnosť vedecko-výskumnej činnosti, vnútorná logika a zrozumiteľnosť projektu, uskutočniteľnosť (realizovateľnosť) projektu vo vymedzenom čase, schopnosť žiadateľa primerane získavať dáta, spracovať ich a analyzovať, pomer silných a slabých stránok projektu. 	

Hodnotiteľ/člen komisie v závere svojho posudku krátko **celkovo zhodnotí projektovú žiadosť** v týchto bodoch:

- silné stránky, príležitosti a prínos projektu,
- slabé stránky a riziká projektu,
- odporúčania pre žiadateľa,
- odporúčania pre Hodnotiacu komisiu a Správnu radu Nadácie so záverečným vyjadrením hodnotiteľa:

A. Projekt nevykazuje žiadne nedostatky, je optimálne nastavený, realizovateľný a má potenciál byť prínosom pre sledovanú oblasť.
B. Projekt vykazuje iba menej závažné nedostatky.
C. Projekt vykazuje nedostatky, ktoré samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť jeho implementáciu.

Hodnotiteľ môže v rámci bodového hodnotenia projektu udeliť najviac **80 bodov**. Projekt, ktorý získa menej ako **40 bodov** (t. j. menej ako 50 %), sa považuje za nekvalitný.

II. časť

Metodika hodnotenia záverečnej správy o realizácii projektu

Hodnotiace kritériá na posudzovanie záverečnej správy

Hodnotitelia, resp. členovia komisie posudzujú záverečnú správu na základe vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií.

Vylučujúce kritériá

- a) Projekt nedosiahol aspoň 50 % očakávaných výsledkov (naplnenie cieľov – vyjadrených kvalitatívnymi merateľnými ukazovateľmi).
- b) Projekt nedosiahol ani 50 % očakávaných výstupov (vyjadrených kvantitatívnymi merateľnými ukazovateľmi).
- c) Prijímateľ grantu bez zdôvodnenia realizoval menej ako 50 % plánovaných aktivít (podľa schváleného projektového zámeru a harmonogramu aktivít), nerealizované aktivity po konzultácii s poskytovateľom grantu nenahradil iným adekvátnymi aktivitami, ktoré by naplnili cieľ projektu iným relevantným spôsobom.
- d) Bolo zistené, že v rámci projektových aktivít boli propagované konkrétne finančné produkty alebo služby prijímateľa alebo partnera projektu (resp. projekt bol použitý ako nástroj podpory ich predaja).

Bodované hodnotiace kritériá (prehľad)

Bodované hodnotiace kritériá	Maximum bodov
1. Úspešnosť projektu (pozitívny dopad projektu na CS)	10
2. Naplnenie cieľov (dosiahnutie očakávaných výsledky projektu)	10
3. Naplnenie projektových aktivít (dosiahnutie očakávaných výstupov projektu)	10
4. Prínos projektu a šírenie jeho výstupov	10
5. Zabezpečenie publicity projektu	10
6. Personálne a odborné zabezpečenie projektu, funkčnosť spolupráce	10
7. Oprávnenosť výdavkov, dodržanie rozpočtu	10

Popis bodovaných hodnotiacich kritérií

Hodnotiace kritérium	Posudzuje sa
1. Úspešnosť projektu (pozitívny dosah projektu na CS)	<ul style="list-style-type: none"> Miera naplnenia projektového zámeru, miera pozitívneho dosahu na CS, miera zapojenia CS do vyhodnotenia úspešnosti projektu/evalvácie projektu (získavanie spätnej väzby od účastníkov projektových aktivít).
2. Naplnenie cieľov a výsledkov projektu	<ul style="list-style-type: none"> Miera naplnenia cieľov a očakávaných výsledkov projektu. Miera naplnenia jednotlivých kvalitatívnych merateľných ukazovateľov (dostatočný opis, zdôvodnenie rozdielnych hodnôt).
3. Plnenie plánovaných projektových aktivít a kvalita výstupov projektu	<ul style="list-style-type: none"> Miera splnenia naplánovaných aktivít podľa stanoveného harmonogramu aktivít (ohlásenie príp. zmien a ich dostatočné odôvodnenie). Miera naplnenia očakávaných výstupov projektu. Miera naplnenia kvantitatívnych merateľných ukazovateľov (dostatočný opis a príp. zdôvodnenie rozdielnych hodnôt). Oprávnenosť aktivít a ich prepojenosť na ciele projektu. Kvalita realizovaných aktivít a výstupov projektu (zapojenie CS do hodnotenia aktivít).
4. Prínos projektu a šírenie jeho výstupov	<ul style="list-style-type: none"> Prínos projektu na zvýšenie úrovne FG a kvality FV na Slovensku. Je možné označiť projekt za príklad dobrej praxe? Spôsob, akým budú ďalej šírené a využívané výstupy a výsledky projektu.
5. Zabezpečenie publicity projektu	<ul style="list-style-type: none"> Kvalita a kvantita zverejňovaných informácií o projekte, projektových aktivitách a výstupoch na webovom portáli a soc. sieťach prijímateľa (frekvencia, aktualizácia, obsah). Poskytovanie informácií o projektových aktivitách poskytovateľovi v priebehu realizácie projektu. Dodržiavanie usmernení o externej komunikácii (dodržiavanie textácie a umiestňovanie loga poskytovateľa v relevantných médiách a na layoutoch).
6. Personálne a odborné zabezpečenie projektu, funkčnosť spolupráce	<ul style="list-style-type: none"> Kvalita administratívneho zabezpečenia a riadenia projektu. Kvalita odborného personálu (lektorov, expertov, mentorov a pod.) vybraného na realizáciu projektových aktivít. Funkčnosť spolupráce s inými subjektmi a kvalita zabezpečenia vybraných projektových aktivít partnermi.
7. Oprávnenosť výdavkov, dodržanie rozpočtu	<ul style="list-style-type: none"> Oprávnenosť čerpaných výdavkov podľa usmernenia o čerpaní grantu (Príloha č. 2 k zmluve) na základe predloženého súpisu účtovných dokladov a výpisu z účtu (účelnosť, nákladová efektívnosť a hospodárnosť vynaložených finančných prostriedkov vzhľadom na zrealizované aktivity). Dodržanie čerpania grantu podľa rozpočtových položiek (presuny medzi položkami max. do 10 % z celkového grantu, ich odôvodnenie).

Platnosť metodiky

1. Podľa tejto metodiky musia postupovať všetci hodnotitelia projektov pri posudzovaní kvality projektových žiadostí a záverečných správ a pri vypracovaní odborného posudku.
2. *Metodika hodnotenia projektov* bola schválená správkyňou nadácie dňa 8. 9. 2022.
3. Táto metodika nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej schválenia.