

METODIKA HODNOTENIA PROJEKTOV predložených v rámci grantovej výzvy č. GV-2022-1

Účel metodiky

Táto metodika stanovuje postup pri hodnotení:

- a) **projektových žiadostí**, ktoré predkladajú žiadatelia o grant v rámci [Grantovej výzvy č. GV-2022-1](#), a to podľa stanovených hodnotiacich kritérií uvedených v danej výzve, v súlade s jej účelom a cieľmi daného Grantového programu I, ako aj
- b) **záverečných správ** (obsahujúcich vyhodnotenia realizácie projektov a vyúčtovania grantov), ktoré predkladajú prijímatelia grantu na základe podmienok uvedených v Zmluve o poskytnutí grantu.

Metodika je vypracovaná na účely aplikácie hodnotiacich kritérií v súlade s cieľmi grantových programov a aktuálnou výzvou.

I. časť

Metodika hodnotenia projektových žiadostí o poskytnutie grantu

A. Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektových žiadostí

Hodnotitelia posudzujú jednotlivé projektové žiadosti na základe hodnotiacich kritérií, ktoré sú dvojakého typu: **vylučujúce a bodované**. Projekt je vyhodnotený ako kvalitný, inovatívny a prínosný pre oblasť finančného vzdelávania (ďalej aj ako FV) a odporúčaný Správnej rade Nadácie NBS na pridelenie grantu, ak:

- nenaplní žiadne z vylučujúcich hodnotení,
- získa čo najviac bodov.

Prehľad **vylučujúcich** kritérií

Hodnotené oblasti / kritériá	
I.	Projekt nie je v súlade s účelom výzvy , t. j. nie je zameraný na zvyšovanie úrovne finančnej gramotnosti prostredníctvom <u>inovatívneho finančného vzdelávania</u> (jeho tvorbu a overenie v praxi).
II.	Projekt nie je zameraný na žiadnu z oprávnených cieľových skupín uvedených v grantovej výzve.
III.	Projekt neprináša/neuvádza žiaden udržateľný spôsob finančného vzdelávania vybranej cieľovej skupiny.

IV. Charakter projektových aktivít je komerčný , existuje vysoká pravdepodobnosť prepojenia aktivít s komerčnou finančnou inštitúciou alebo s jej produktmi. Projekt predstavuje pre Nadáciu NBS a NBS vysokú mieru reputačného rizika .
V. Výdavky na projektové aktivity sú v značnej miere (nad 25 % rozpočtu projektu) vecne neoprávnené alebo neúčelné, nákladovo neefektívne a nehospodárne .

Prehľad bodovaných kritérií

Hodnotené oblasti / kritériá	Max. body
1. Skúsenosť žiadateľa v oblasti finančného vzdelávania	5
2. Výber cieľovej skupiny (ďalej len „CS“), skúsenosť žiadateľa v práci s ňou	5
3. Definovanie východiskovej situácie CS a ich potrieb/problémov	5
4. Očakávaný dopad projektu na CS	5
5. Kvalita zadaných cieľov	5
6. Nastavenie očakávaných výsledkov projektu	5
7. Nastavenie projektových aktivít	5
8. Prepojenosť aktivít s cieľmi projektu	5
9. Kvalita a inovatívnosť vzdelávacích aktivít	5
10. Nastavenie očakávaných výstupov projektu	5
11. Zabezpečenie personálnych kapacít na administráciu a riadenie projektu	5
12. Kvalita odborných kapacít na realizáciu projektu	5
13. Materiálno-technické a finančné zabezpečenie projektu a spôsob propagácie	5
14. Miera vecnej oprávnenosti a účelnosti výdavkov projektu	5
15. Miera efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu	5
16. Zabezpečenie spolufinancovania z vlastných a ďalších zdrojov	5
17. Nastavenie spôsobu udržateľnosti projektu (následných aktivít)	5
18. Rizikovosť projektu (miera ohrozenia jeho realizácie)	5
19. Celkový prínos projektu pre FV	5
20. Komplexnosť a kvalita projektového zámeru	5
Spolu	100 bodov

B. Štruktúra a popis vylučujúcich hodnotiacich kritérií

I. Súlad projektu s účelom výzvy	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> súlad projektového zámeru s účelom výzvy, a to jeho zameranie na zvyšovanie úrovne finančnej gramotnosti vybraných cieľových skupín prostredníctvom inovatívneho finančného vzdelávania, pochopeň definície <u>finančnej gramotnosti</u>¹ a znalosť štandardov finančnej gramotnosti žiadateľom (vid' NŠFG)
Vylučujúce kritérium (áno/nie)	A Projektový zámer je v súlade s účelom výzvy.
	N Projektový zámer nie je v súlade s účelom výzvy.

¹ **Finančná gramotnosť** je schopnosť využívať poznatky, zručnosti a skúsenosti na efektívne riadenie vlastných finančných zdrojov (osobných financií) s cieľom zaistiť celoživotné finančné zabezpečenie seba a svojej domácnosti. Finančná gramotnosť nie je statická. Je to meniacia sa schopnosť, ktorá je podmienená vekom, rodinou, zamestnaním, kultúrou či miestom bydliska. Je to označenie pre proces neustáleho vývoja, ktorý umožňuje každému jednotlivcovi efektívne reagovať na nové osobné udalosti a neustále sa meniace ekonomické prostredie. Pozri úvod Stratégie: [NBS StrategiaFinGram 2019.pdf](#)

II. Oprávnenosť cieľovej skupiny projektu	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> zameranie projektu na niektorú z oprávnených cieľových skupín (ďalej aj ako CS): oprávnenými <u>primárnymi</u> cieľovými skupinami projektových aktivít môžu byť niektoré z uvedených osobitne zraniteľných skupín obyvateľstva: <ul style="list-style-type: none"> a) seniori a dôchodcovia, b) mladí ľudia vychádzajúci z centier pre deti a rodiny a z reedukačných centier, c) marginalizované skupiny, menšiny a utečenci/migranti, ktorí zároveň: <ul style="list-style-type: none"> ➤ majú rezervy v oblasti základných znalostí osobných financií, ➤ majú slabé skúsenosti s finančnými produktmi, ➤ podliehajú nadmernému zadlžovaniu sa, ➤ majú nízky objem úspor, ➤ neorientujú sa v nových technológiách. oprávnenými <u>sekundárnymi</u> cieľovými skupinami projektových aktivít môžu byť učitelia, pracovníci s mládežou, sociálni pracovníci, lektori, metodici, mentori/tútori a ďalší, ktorí pracujú s uvedenými primárnymi cieľovými skupinami.
<i>Vylučujúce kritérium (áno/nie)</i>	A Projektový zámer je zameraný aspoň na niektorú z oprávnených CS.
	N Projektový zámer nie je zameraný ani na jednu z oprávnených CS.
III. Udržateľnosť projektu	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> prítomnosť relevantných následných aktivít, ktorými žiadateľ zabezpečí udržateľnosť projektu, ďalšie využívanie výstupov projektu (ich šírenie, multiplikáciu) po ukončení jeho financovania z grantu.
<i>Vylučujúce kritérium (áno/nie)</i>	A Projekt má nastavený primeraný a reálny spôsob udržateľnosti projektu (následných aktivít) a využívania i šírenia výstupov a výsledkov projektu.
	N Projektu chýbajú následné aktivity, ktorými by žiadateľ zabezpečoval jeho udržateľnosť.
IV. Nekomerčný charakter projektu	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> obsah a zameranie projektových aktivít, ktoré nesmú mať komerčný charakter, t. j. nesmú sa v rámci nich explicitne ani implicitne propagovať konkrétne finančné produkty alebo finančné služby žiadateľa alebo partnera projektu, pravdepodobnosť prepojenia aktivít s komerčnou finančnou inštitúciou alebo s jej produktami; miera reputačného rizika pre Nadáciu NBS alebo NBS.
<i>Vylučujúce kritérium (áno/nie)</i>	A Všetky projektové aktivity majú nekomerčný charakter bez propagácie konkrétnych finančných produktov alebo služieb žiadateľa/partnera. Projekt nepredstavuje pre Nadáciu NBS alebo NBS reputačné riziko .
	N Niektoré aktivity alebo ich časti majú komerčný charakter, resp. sa venujú propagácii konkrétnych finančných produktov alebo služieb žiadateľa/partnera. Projekt predstavuje pre Nadáciu NBS alebo NBS reputačné riziko .
V. Celková oprávnenosť, účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> celková oprávnenosť jednotlivých výdavkov projektu v súlade s podmienkami výzvy (kap. G),

		<ul style="list-style-type: none"> účelnosť výdavkov z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t. j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a ich previazanosť na oprávnené aktivity a ciele projektu, efektívnosť a hospodárnosť výdavkov, t. j. jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle realizovaného prieskumu trhu/verejného obstarávania/znaleckých posudkov/benchmarkov; resp. výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov („hodnota za peniaze“).
Vylučujúce kritérium (áno/nie)	A	75 a viac % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne.
	N	Menej ako 75 % z finančnej hodnoty plánovaných celkových výdavkov je súčasne vecne oprávnených, účelných, hospodárnych a ich vynaloženie je efektívne, resp. časť výdavkov je určená na neoprávnené aktivity uvedené v kap. G, bode 6.

C. Štruktúra a popis bodovaných hodnotiacich kritérií

Každé z nasledujúcich 20 kritérií je bodované **od 0 do 5 bodov**, podľa miery, akej mu projekt vyhovuje:

5 bodov	vynikajúce	Všetky posudzované skutočnosti v danom kritériu sú naplnené v excelentnej /optimálnej miere. Nepredstavujú žiadne riziko (ohrozenie realizácie projektu).
4 body	dobré	Väčšina posudzovaných skutočnosti v danom kritériu sú naplnené vo vyhovujúcej miere, až na niektoré menej závažné nedostatky. Nepredstavujú takmer žiadne riziko.
3 body	uspokojivé	Niektoré z posudzovaných skutočností v danom kritériu sú naplnené vo vyhovujúcej miere a <u>niektoré</u> v menšej miere. Predstavujú len veľmi malé riziko.
2 body	menej uspokojivé	Niektoré z posudzovaných skutočností v danom kritériu majú vážnejšie nedostatky . Predstavujú istú mieru rizika.
1 bod	veľmi málo uspokojivé	Väčšina posudzovaných skutočností v danom kritériu sú naplnené vo nehovujúcej miere, majú vážnejšie nedostatky . Predstavujú významnú mieru rizika.
0 bodov	neuspokojivé	Všetky alebo takmer všetky posudzované skutočnosti v danom kritériu nie sú naplnené/nevyhovujúce alebo nie žiadateľ ich opomenul. Predstavujú vysokú mieru rizika. Identifikované nedostatky môžu samostatne alebo ako ich sumár ohroziť realizáciu projektu a dosiahnutie jeho cieľov.

1. Skúsenosť žiadateľa v sledovanej oblasti

Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> skúsenosť žiadateľa v oblasti finančného vzdelávania (ďalej aj ako FV), zvyšovania úrovne FG a v oblasti týkajúcej sa projektového zámeru, relevancia účelu výzvy s oblastami pôsobenia organizácie, realizácia obdobných projektov/aktivít, nadväznosť projektu na predchádzajúce aktivity žiadateľa (ako je to zrejme z webovej stránky, verejne dostupného portfólia, funpage žiadateľa), pôsobnosť žiadateľa (lokálna, regionálna, národná, terénna, online a pod.)
--------------	--

2. Výber cieľovej skupiny a skúsenosť žiadateľa v práci s ňou	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • vhodnosť výberu cieľových skupín a jeho odôvodnenie, • početnosť CS, zastúpenie (lokálne, regionálne, celoštátne, medzinárodné...), • doterajšie pracovné skúsenosti žiadateľa s vybranými CS projektu, • dosah žiadateľa na CS a jeho schopnosť osloviť a zapojiť ich do projektových aktivít. <p><i>Pozn.: neoprávnenosť CS z hľadiska podmienok grantovej výzvy je vylučujúce kritérium (vid'. vyššie)</i></p>
3. Definovanie východiskovej situácie CS	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • kvalita opisu CS - jej špecifikácia, rozmanitosť, stav, výskyt a pod., • kvalita zadefinovania problémov, potrieb a výziev, ktorým čelia CS, • spôsob, akým boli problémy/potreby/výzvy CS zisťované (vlastný prieskum/výskum cez fokusové skupiny, dotazníky alebo z verejne dostupných zdrojov – štatistické dáta atď.) - relevantnosť zisťovania.
4. Očakávaný dopad projektu na CS	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • opis očakávanej zmeny správania, postojov, zručností, vedomostí u CS, ku ktorej má projekt prispieť, • časová a vecná relevantnosť a reálnosť dopadu, • súvis dopadu s pomenovanou východiskovou situáciou CS s projektovým zámerom, • spôsob, akým chce žiadateľ merať tento dopad po skončení projektu.
5. Kvalita zadefinovaných cieľov	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • kvalita zadefinovaných cieľov podľa metodiky SMART alebo inej metodiky, t. j. v akej miere sú ciele sú dostatočne špecifické/konkrétne, primerané CS, merateľné, reálne dosiahnuteľné a časovo vymedzené, • nadväznosť cieľov na popísanú východiskovú situáciu CS, • potenciál takto zadefinovaných cieľov naplniť projektový zámer a pozitívne zmeniť situáciu CS, resp. prispieť k riešeniu problémov/výziev/potrieb CS pomenovaných vo východiskovej situácii.
6. Nastavenie očakávaných výsledkov projektu	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • adekvátnosť nastavenia očakávaných výsledkov vyjadrených <u>kvalitatívnymi merateľnými ukazovateľmi</u>, • pomenovanie ukazovateľov (do akej miery sú konkrétne, primerané CS, merateľné, reálne dosiahnuteľné a časovo vymedzené), • ako nastavené hodnoty zodpovedajú výške grantu v zmysle princípu „Value for Money“, • súlad výsledkov a ukazovateľov so špecifickými cieľmi projektu, • reálnosť - dosiahnuteľnosť výsledkov z vecného, časového hľadiska (počas trvania projektu), • miera ambicióznosti projektu dosiahnuť primerané výsledky.
7. Nastavenie projektových aktivít	
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • adekvátnosť/primeranosť/vhodnosť výberu jednotlivých aktivít pre CS • uskutočniteľnosť plánovaných aktivít vzhľadom na celkové trvanie projektu, • fázy projektu a časový harmonogram aktivít – ich chronologická nadväznosť, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít.

8. Prepojenosť aktivít s cieľmi projektu	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> logická prepojenosť aktivít s cieľmi projektu (ich potenciál dosiahnuť stanovené ciele projektu), vhodnosť výberu aktivít pre CS z hľadiska riešenia ich potrieb a problémov, ktorý bol opísaný vo východiskovej situácii, zdôvodnenie výberu, opodstatnenosť a oprávnenosť jednotlivých projektových aktivít.
9. Kvalita a inovatívnosť projektových aktivít	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> <u>kvalita</u> projektových aktivít (najmä FV) z hľadiska obsahu vzdelávacích programov/modulov, ich štruktúry, vzdelávacích cieľov a časového rozsahu, <u>inovatívnosť</u> FV z hľadiska navrhovaných metód, prístupov, metodík, techník, atď. a jeho potenciál zaujať a motivovať CS k vzdelávaniu.
10. Nastavenie očakávaných výstupov projektu	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> pomenovanie očakávaných výstupov projektu (do akej miery sú konkrétne, primerané CS, merateľné, reálne dosiahnuteľné a časovo vymedzené), súlady výstupov a ukazovateľov s aktivitami projektu, adekvátnosť nastavenia očakávaných výstupov vyjadrených <u>kvantitatívnymi merateľnými ukazovateľmi</u>, realnosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové (počas trvania projektu), finančné (zodpovedajú výške grantu v zmysle princípu „Value for Money“), a vecné hľadisko (miera ambicióznosti, resp. preexponovanosť).
11. Zabezpečenie personálnych kapacít na administráciu a riadenie projektu	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> kompetentnosť a odbornosť projektového tímu, teda jeho zostavenie s dostatočnými administratívnymi (osoby zabezpečujúce základnú administráciu vrátane účtovného, MTZ a personálneho zabezpečenia projektu) a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy), personálne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnera) z hľadiska ich počtu, kvalifikácie a skúseností z oblasti implementácie projektov.
12. Kvalita odborných kapacít na realizáciu projektu	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> kompetentnosť odborných kapacít z hľadiska ich kvalifikácie, expertízy a dostatočných skúseností v oblasti finančného vzdelávania (odborní garanti, lektori, metodici, mentori, experti, facilitátori a pod.), dostatočný počet odborných kapacít na odbornú realizáciu aktivít projektu v závislosti od rozsahu, počtu vzdelávacích aktivít a počtu CS/účastníkov aktivít, spolupráca s partnermi projektu a inými subjektmi v oblasti zabezpečenia expertov na FV.
13. Materiálno-technické, finančné a propagačné zabezpečenie projektu,	
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> materiálno-technické zabezpečenie (ďalej ako MTZ) jednotlivých projektových aktivít (priestory, IKT, študijný materiál a pod.) z vlastných zdrojov alebo v spolupráci s partnermi alebo pomocou dodávateľských služieb, finančné zabezpečenie projektových aktivít (dostatočné, vyvážené, adekvátne, viaczdrojové financovanie/finančné krytie), komunikačný a propagačný plán smerom k CS a k verejnosti (propagácia projektových aktivít, spôsob komunikácie s cieľovými skupinami projektu a s verejnosťou).

14. Miera vecnej oprávnenosti a účelnosti výdavkov projektu		
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> miera vecnej oprávnenosti celkových plánovaných výdavkov, logický súvis jednotlivých rozpočtových položiek s projektovými aktivitami, relevantné odôvodnenie účelnosti a využitia jednotlivých rozpočtových položiek v podrobnom komentári k rozpočtu, (t. j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu), zrozumiteľnosť formulovania jednotlivých výdavkov a matematická správnosť rozpočtu. <p>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu je potrebné ich v komentári špecifikovať aj s konkrétnou výškou neoprávnených výdavkov – ako odporúčanie pre hodnotiacu komisiu a Správnu radu Nadácie NBS. V prípade schválenia grantu pre daný projekt sa výška požadovaného grantu adekvátne zníži.²</p> <p><i>Hodnotenie: Jednotlivé položky v rozpočte sú matematicky správne, oprávnené, opodstatnené a účelné z hľadiska ich využitia na konkrétne projektové aktivity na:</i></p>	
Pridelenie bodov (max. 5 bodov)	5	96 – 100 %.
	4	91 – 95 %.
	3	86 – 90%.
	2	81 – 85%.
	1	75 – 80 %.
	0	<i>Ak sú celkové plánované finančné výdavky oprávnené, opodstatnené a účelné z len na 74 % a menej, uplatňuje sa vylučujúce kritérium „NIE“.</i>
15. Miera efektívnosti a hospodárnosti výdavkov projektu		
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> miera efektívnosti a hospodárnosti výdavkov podľa toho, či jednotlivé výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase v zmysle realizovaného prieskumu trhu/verejného obstarávania/znaleckých posudkov/benchmarkov, do akej miery výdavky projektu spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov (t. j. či sú nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu). <p>V prípade identifikácie nadhodnotených výdavkov sa v procese odborného hodnotenia plánovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži a v nadväznosti na to sa navrhne nová výška grantu.</p> <p><i>Hodnotenie: Celkové plánované finančné výdavky sú súčasne hospodárne a vynaložené efektívne na:</i></p>	
Pridelenie bodov (max. 5 bodov)	5	96 – 100 %.
	4	91 – 95 %.
	3	86 – 90%.
	2	81 – 85%.
	1	75 – 80 %.
	0	<i>Ak sú celkové plánované finančné výdavky vynaložené hospodárne a efektívne len na 74 % a menej, uplatňuje sa vylučujúce kritérium „NIE“.</i>
16. Zabezpečenie spolufinancovania projektu z vlastných a ďalších zdrojov		
Posudzuje sa	<ul style="list-style-type: none"> miera spolufinancovania z vlastných a/alebo iných zdrojov (sponzori, partneri, mesto, nefinančné dary, 2 % z daní, a pod.) a ich štruktúra. 	
	5	20 % a viac

² V prípade zaokrúhľovania percentuálnej miery oprávnenosti sa zaokrúhľuje na jedno desatinné miesto nadol. Na určenie stanovenej percentuálnej hranice tohto vylučujúceho kritéria je rozhodujúca výška oprávnených výdavkov pred prepočtom limitov rozpočtu.

<i>Pridelenie bodov (max. 5 bodov)</i>	4	15 – 19 %
	3	10 – 14 %
	2	5 – 9 %
	1	1 – 4 %
	0	žiadateľ nemá zabezpečené spolufinancovanie z ďalších zdrojov.
17. Zabezpečenie udržateľnosti projektu		
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> nastavenie spôsobu udržateľnosti projektu - nastavenie následných aktivít po skončení financovania projektu z grantu (ich kvalita, význam, relevantnosť), kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, personálnych a finančných kapacít na realizovanie vzdelávacích aktivít a pod., vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu. 	
18. Rizikovosť projektu		
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> schopnosť žiadateľa vnímať primerane riziká svojho projektu a ohrozenia nastavenej realizácie, nastavenie náhradných aktivít (PLÁN „B“) v prípade nepriaznivej situácie, ktoré však zabezpečia naplnenie definovaných cieľov iným spôsobom. príležitosti, ktoré generuje projekt, v porovnaní s jeho rizikami a ohrozeniami. 	
19. Celkový prínos projektu pre FV		
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> potenciál projektu významne prispieť k zvyšovaniu FG a kvality FV na S potenciál implementácie navrhovaných inovatívnych vzdelávacích metód a techník, nových prístupov vo FV, prispôsobené konkrétnym CS), potenciál projektu na šírenie (ako príkladu dobrej praxe) a multiplikáciu jeho výstupov v podmienkach iných organizácií. potenciál projektu na dlhodobú (strategickú) spoluprácu v oblasti FV. 	
20. Komplexnosť a kvalita projektového zámeru		
<i>Posudzuje sa</i>	<ul style="list-style-type: none"> komplexnosť, vnútorná logika a zrozumiteľnosť projektového zámeru, uskutočniteľnosť (realizovateľnosť) projektu vo vymedzenom čase (15 mesiacov), schopnosť žiadateľa primerane analyzovať svoj projekt (vnímať silné a slabé stránky, riziká a príležitosti) pomer silných a slabých stránok projektu. 	

Hodnotiteľ/člen komisie v závere svojho posudku krátko **celkovo zhodnotí projektovú žiadosť** v týchto bodoch:

- silné stránky projektu,
- slabé stránky projektu,
- riziká projektu,
- príležitosti/prínos projektu,
- odporúčania pre Správnu radu Nadácie,
- odporúčania pre žiadateľa,
- záverečné vyjadrenie hodnotiteľa/člena komisie:

A. Projekt nevykazuje žiadne nedostatky, je optimálne nastavený, realizovateľný a má potenciál byť prínosom pre CS, ako aj pre oblasť FV a zvyšovania FG.

B. Projekt vykazuje iba menej závažné nedostatky.

C. Projekt vykazuje nedostatky, ktoré samostatne alebo ako ich sumár môžu ohroziť jeho implementáciu.

Hodnotiteľ môže v rámci bodového hodnotenia projektu udeliť najviac **100 bodov**. Projekt, ktorý získa menej ako **50 bodov** (t. j. menej ako 50 %), sa považuje za nekvalitný.

II. časť

Metodika hodnotenia záverečných správ o realizácii projektu

Hodnotiace kritériá na posudzovanie záverečných správ

Hodnotitelia, resp. členovia komisie posudzujú záverečnú správu na základe vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií.

Vylučujúce kritériá

- a) Projekt nedosiahol aspoň 50 % očakávaných výsledkov (naplnenie cieľov – vyjadrených kvalitatívnymi merateľnými ukazovateľmi).
- b) Projekt nedosiahol ani 50 % očakávaných výstupov (vyjadrených kvantitatívnymi merateľnými ukazovateľmi).
- c) Prijímateľ grantu bez zdôvodnenia realizoval menej ako 50 % plánovaných aktivít (podľa schváleného projektového zámeru a harmonogramu aktivít), nerealizované aktivity po konzultácii s poskytovateľom grantu nenahradil iným adekvátnymi aktivitami, ktoré by naplnili cieľ projektu iným relevantným spôsobom.
- d) Bolo zistené, že v rámci projektových aktivít boli propagované konkrétne finančné produkty alebo služby prijímateľa alebo partnera projektu (resp. projekt bol použitý ako nástroj podpory ich predaja).

Bodované hodnotiace kritériá (prehľad)

Bodované hodnotiace kritériá	Maximum bodov
1. Úspešnosť projektu (pozitívny dopad projektu na CS)	10
2. Naplnenie cieľov (dosiahnutie očakávaných výsledky projektu)	10
3. Naplnenie projektových aktivít (dosiahnutie očakávaných výstupov projektu)	10
4. Prínos projektu a šírenie jeho výstupov	10
5. Zabezpečenie publicity projektu	10
6. Personálne a odborné zabezpečenie projektu, funkčnosť spolupráce	10
7. Oprávnenosť výdavkov, dodržanie rozpočtu	10

Popis bodovaných hodnotiacich kritérií

Hodnotiace kritérium	Posudzuje sa
1. Úspešnosť projektu (pozitívny dosah projektu na CS)	<ul style="list-style-type: none">• Miera naplnenia projektového zámeru, miera pozitívneho dosahu na CS.

	<ul style="list-style-type: none"> Miera zapojenia CS do vyhodnotenia úspešnosti projektu/evalvácie projektu (získavanie spätnej väzby od účastníkov projektových aktivít).
2. Naplnenie cieľov a výsledkov projektu	<ul style="list-style-type: none"> Miera naplnenia cieľov projektu a očakávaných výsledkov projektu. Miera naplnenia jednotlivých kvalitatívnych merateľných ukazovateľov (dostatočný opis, zdôvodnenie rozdielnych hodnôt).
3. Plnenie plánovaných projektových aktivít a kvalita výstupov projektu	<ul style="list-style-type: none"> Miera splnenia naplánovaných aktivít podľa stanoveného harmonogramu aktivít (ohlásenie príp. zmien a ich dostatočné odôvodnenie). Miera naplnenia očakávaných výstupov projektu. Miera naplnenia kvantitatívnych merateľných ukazovateľov (dostatočný opis a príp. zdôvodnenie rozdielnych hodnôt). Oprávnenosť aktivít a ich prepojenosť na ciele projektu. Kvalita realizovaných aktivít a výstupov projektu (zapojenie CS do hodnotenia aktivít).
4. Prínos projektu šírenie jeho výstupov	<ul style="list-style-type: none"> Prínos projektu na zvýšenie úrovne FG a kvality FV na Slovensku. Je možné označiť projekt za príklad dobrej praxe? Spôsob, akým budú ďalej šírené a využívané výstupy a výsledky projektu.
5. Zabezpečenie publicity projektu	<ul style="list-style-type: none"> Kvalita a kvantita zverejňovaných informácií o projekte, projektových aktivitách a výstupoch z nich na webovom portáli a soc. sieťach prijímateľa (frekvencia, aktualizácia, obsah). Poskytovanie informácií o projektových aktivitách poskytovateľovi v priebehu realizácie projektu. Dodržiavanie usmernení o externej komunikácii (dodržiavanie textácie a umiestňovanie loga poskytovateľa v relevantných médiách a na layoutoch).
6. Personálne a odborné zabezpečenie projektu, funkčnosť spolupráce	<ul style="list-style-type: none"> Kvalita administratívneho zabezpečenia a riadenia projektu. Kvalita odborného personálu (lektorov, expertov, mentorov a pod.) vybraného na realizáciu projektových aktivít. Funkčnosť spolupráce s inými subjektmi a kvalita zabezpečenia vybraných projektových aktivít partnermi.
7. Oprávnenosť výdavkov, dodržanie rozpočtu	<ul style="list-style-type: none"> Oprávnenosť čerpaných výdavkov podľa usmernenia o čerpaní grantu (Príloha č. 2 k zmluve) na základe predloženého súpisu účtovných dokladov a výpisu z účtu (účelnosť, nákladová efektívnosť a hospodárnosť vynaložených finančných prostriedkov vzhľadom na zrealizované aktivity). Dodržanie čerpania grantu podľa rozpočtových položiek (presuny medzi položkami max. do 10 % z celkového grantu, ich odôvodnenie).

Platnosť metodiky

- Podľa tejto metodiky musia postupovať všetci hodnotitelia projektov pri posudzovaní kvality projektových žiadostí ako aj záverečných správ a pri vypracovaní odborného posudku.
- Metodika hodnotenia projektov bola schválená Správkyňou nadácie dňa 25. 4. 2022.
- Táto metodika nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej schválenia.
- Metodika sa zverejňuje na webovom portáli nadácie.